

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	28-01-2026
Tijd	19:30 – 00:03
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Marcel Fränzel
Griffier	Juul Cornips
Aanwezigen	Liselot Jansen, John Bartels, Gijs Beekhuizen, Merijn Biemans, Fedor Cuppen, Dorien Fiet, Bram Harmsen, Arthur van Hees, Wouter Hoge, Jan Koelewijn, Chrétien Mali, Francisca de Martelaere-van den Broeke, Hanneke Mijnhart, Annemiek Nijeboer, Ilja van Seters, Marte Smits - Jansen, Jan Willem van der Straaten, Jan Streefkerk, Oswald Velthuizen en Rita Weeda
Afwezigen	Maartje van den Berg, Yvonne Litjens en Eric Miedema
Wethouders	Daniëlle van Bentem, Joa Maouche, Arend Meijer, Eveline Vink

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet de kijkers thuis, de belangstellenden op de publieke tribune en alle raadsleden van harte welkom.

Mededelingen

Er zijn berichten van verhinderingen van de heer Miedema (GL), mevrouw Van den Berg (GL) en mevrouw Litjens (PRD).

2 Vragenronde

De heer Velthuizen (LR) stelt vragen over de implementatie van de Vuurwerkwet in de gemeente Renkum.

Plaatsvervangend voorzitter, de heer Hoge, neemt tijdelijk het voorzitterschap waar.

Burgemeester Fränzel beantwoordt de vragen en hervat hierna zijn rol als voorzitter.

De heer Bartels (PRD) stelt vragen over de stand van zaken van de leegstandverordening.

Wethouder Van Bentem beantwoordt de vragen.

Mevrouw Mijnhart (D66) stelt een vraag over de revisievergunning van Smurfit Kappa Parenco.

Wethouder Maouche beantwoordt de vraag.

3 Vaststelling agenda

Sterstukken

De volgende stukken worden als sterstuk aangenomen:

- Bibliotheekbeleidskader Renkum 2026-2029;
- Besluitenlijst raadsvergadering 17 december 2025;



Gemeente Renkum

- De lijst ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad van 9 december tot en met 20 januari;

Moties vreemd

De volgende moties vreemd aan de orde worden ingediend:

- Motie (M1) vreemd 'Opvang vluchtelingen: verantwoordelijkheid nemen, regie houden en draagvlak borgen' (D66, PvdA, GroenLinks, CDA, GB! Lokaal op 1);
- Motie (M2) overeenkomst COA vs. Vastgoedeigenaar (PRD);
- Motie (M3) Geen besluit AZC voor de verkiezingen (Leefbaar Renkum);
- Motie (M4) Verordening Actieve en passieve informatieplicht (PRD);
- Motie (M5) 'De kunst van duidelijkheid verschaffen' (PvdA, GroenLinks);

Ordevoorstellen

De heer Velthuizen (LR) doet het ordevoorstel om het agendapunt 'Voorstel opheffing geheimhouding' toe te voegen aan de agenda als agendapunt 9.

Dit ordevoorstel wordt niet in stemming gebracht.

Mevrouw Firt (D66) doet het verzoek om de vergadering te schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering om 19:51 en heropent de vergadering om 19:58.

Op verzoek van het college wordt de vergadering geschorst om 20:03 en heropent om 20:08.

De voorzitter stelt namens het college voor om een deel van de geheime raadsbrief openbaar te maken.

Het voorstel wordt met 20 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

De heer Velthuizen (LR) doet het ordevoorstel om het agendapunt 'Feitenrelaas informatieverstrekking verzoek COA/ de Valkenburcht' toe te voegen aan de agenda en als eerste besprekspunt te behandelen.

Het ordevoorstel wordt met 20 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

De voorzitter doet het voorstel om de moties naar aanleiding van het verzoek van het COA te behandelen na het feitenrelaas.

De heer Velthuizen trekt de motie 'Geen besluit over AZC voor de verkiezingen' in.

Het ordevoorstel om de moties over het onderwerp 'Valkenburcht' te behandelen na het feitenrelaas wordt zonder stemming aangenomen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4 Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 17 december 2025

Besluit

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van 17 december 2025 is vastgesteld.

5 Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad van 9 december tot en met 20 januari



Besluit

De lijst van ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad van 9 december tot en met 20 januari is vastgesteld.

6 Feitenrelaas informatieverstrekking verzoek COA/ de Valkenburcht

Plaatsvervangend voorzitter, de heer Hoge, neemt het voorzitterschap waar.

De heer Velthuizen (LR) dient de motie '[Motie van teleurstelling](#)' in namens LR.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Velthuizen (LR), de heer Beekhuizen (PvdA), de heer Mali (GB), mevrouw Firet (D66), mevrouw Smits-Jansen (VVD), de heer Bartels (PRD).

Wethouder Vink, wethouder Van Bentem en burgemeester Fränzel reageren op de inbreng van de woordvoerders in eerste termijn.

Mevrouw Firet (D66) doet het verzoek om de vergadering te schorsen. De voorzitter schorst de vergadering om 21:03 uur en heropent de vergadering om 21:21 uur.

Tweede termijn

Woordvoerders: mevrouw Firet (D66), mevrouw Martelaere-van den Broeke (CDA), de heer Velthuizen (LR), de heer Beekhuizen (PvdA) en de heer Bartels (PRD).

Besluitvorming

De heer Bartels (PRD) legt namens zijn fractie een stemverklaring af.

De motie 'Motie van teleurstelling' wordt met 3 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.

Burgemeester Fränzel hervat hierna zijn rol als voorzitter.

7 a- b Motie vreemd 'Opvang vluchtelingen: verantwoordelijkheid nemen, regie houden en draagvlak borgen' en Motie vreemd 'Overeenkomst COA vs. Vastgoedeigenaar'

De heer Cuppen (D66) dient de motie '[Opvang vluchtelingen: verantwoordelijkheid nemen, regie houden en draagvlak borgen](#)' in namens D66, PvdA, GroenLinks, CDA GB! Lokaal op 1 en VVD.

De heer Bartels (PRD) dient de motie '[Overeenkomst COA vs. Vastgoedeigenaar](#)' in namens de PRD.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Cuppen (D66), de heer Bartels (PRD), de heer Velthuizen (LR), de heer Biemans (GL), mevrouw Martelaere-van den Broeke (CDA), de heer Mali (GB), de heer Streefkerk (VVD).

Wethouder Vink reageert op de inbreng van de woordvoerders in eerste termijn.

Tweede termijn



Gemeente Renkum

Woordvoerders: de heer Velthuis (LR), de heer Cuppen (D66), de heer Biemans (GL), de heer Bartels (PRD), mevrouw Martelaere-van den Broeke (CDA), de heer Mali (GB), de heer Streefkerk (VVD).

Besluitvorming

De heer Biemans (GL) en de heer Velthuis (LR) leggen een stemverklaring af.

De motie 'Opvang vluchtelingen: verantwoordelijkheid nemen, regie houden en draagvlak borgen' wordt met 17 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.

De motie 'Overeenkomst COA vs. Vastgoedeigenaar' wordt met 2 stemmen voor en 18 stemmen tegen verworpen.

Het dictum van de motie luidt:

Wij willen dat het college:

- zonder deze opgave vooruit te schuiven, de wettelijke taakstelling van 150 opvangplekken actief en voortvarend uit gaat voeren;
- voor de mogelijke opvangplekken in de Valkenburcht in gesprek gaat met het COA over het aantal opvangplekken waarbij het uitgangspunt maximaal 150 opvangplekken zal zijn;
- zorgt dat de gemeente zelf volledig de regie blijft houden op de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering opdat we asielzoekers en statushouders conform ons eigen beleidsperspectief duidelijkheid en stabiliteit bieden en zorgen voor verbinding met de samenleving;
- in eerste instantie vooral de inwoners van de Valkenburcht, maar ook omwonenden en andere direct betrokkenen vanaf het begin structureel, transparant en aantoonbaar betreft bij de opvang in de Valkenburcht op een wijze die vergelijkbaar is met de manier waarop bij de opvang bij de Nico Bovenweg is samengewerkt met mensen in de directe omgeving en vanuit inwonerinitiatieven;
- met de eigenaren van het pand en het COA maatregelen treft die ervoor zorgen dat voor de huidige bewoners van de Valkenburcht het wooncomfort en gevoel van veiligheid minimaal op het bestaande niveau blijft;
- samen met het COA bijzondere aandacht heeft voor de omwonenden, m.n. de bewoners van de Valkenburcht, en zorgt voor een lage contactdrempel en snelle opvolging van signalen en meldingen;
- zorgt voor goede begeleiding en duidelijke afspraken over onder meer de beleving van veiligheid, leefbaarheid, de ontwikkeling en het beheer van het AZC binnen de bestaande Valkenburcht, relevante participatie en samenwerking met ketenpartners;
- aanstuurt op een mix van bewoners die passend is bij de omgeving, zoals gezinnen, en waar mogelijk ook iets kan betekenen voor omwonenden;
- extra aandacht heeft voor het creëren van menswaardige leefruimte, binnen en buiten de opvanglocatie;
- jaarlijks te evalueren of het aantal van 150 mensen in de opvanglocatie, in lijn met ons beleidskader, nog haalbaar en realistisch is;
- de raad steeds actief informeert over voortgang, knelpunten en keuzes bij de uitvoering van onze taak.

Mevrouw Nijeboer (GB) doet het verzoek om de vergadering te schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:56 en heropent de vergadering om 22:59.

De voorzitter doet het ordevoorstel om de vergadering uiterlijk om 23.30 uur, en zo nodig uiterlijk om 24.00 uur, af te ronden. Daarbij wordt voorgesteld het raadsvoorstel met betrekking tot het gemeentehuis volledig te behandelen en, indien nodig, de overige moties vreemd door te schuiven naar de vergadering van februari.

Het ordevoorstel wordt met 20 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

8 Raadsvoorstel toekomstperspectief gemeentehuis Renkum

Geadviseerd besluit

1. De scenariostudie "Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum" vast te stellen.
2. Scenario 2 "Het open dorpshuis" uit het Toekomstperspectief als voorkeursvariant te kiezen en als uitgangspunt te hanteren voor het verdere proces.
3. Het college opdracht te geven om de verkoopprocedure van het gemeentehuis te starten met als doel de herontwikkeling van het gemeentehuis en omliggend gebied, waarbij:
 - a. Het Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum het uitgangspunt is;
 - b. Het monumentale karakter van het gemeentehuis behouden blijft;
 - c. Ruimte wordt geboden voor een multifunctionele invulling passend binnen het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek;
 - d. Marktpartijen worden uitgenodigd om op basis van ontwikkelscenario 2 "het open dorpshuis" voorstellen in te dienen;
 - e. Een partnerselectie het uitgangspunt vormt voor de verkoopprocedure.
4. Een krediet te verstrekken van €351.000 voor het uitwerken en begeleiden van de verkoopprocedure en het contracteren van een nieuwe eigenaar.
5. Een krediet te verstrekken van €467.000 voor het tijdelijk gebruik van het gemeentehuis gedurende een jaar.

Amendementen

- Mevrouw Smits-Jansen (VVD) dient het amendement '[Gemeentehuis vervangen door betaalbare woningen](#)' in namens de VVD.
- De heer Bartels (PRD) dient het amendement '[Ontwikkelscenario's gemeentehuis Oosterbeek](#)' namens de PRD.
- Mevrouw Nijeboer (GB) dient het amendement '[gemeentehuis zonder groot financieel risico](#)' in namens GB.
- Mevrouw Mijnhart (D66) dient het amendement '[Onderzoek naar sloop niet-monumentale zijvleugels van het gemeentehuis](#)' in namens D66.
- De heer Velthuisen (LR) dient het amendement '[Behoud publieksfuncties en raadzaal in huidige gemeentehuis](#)' in namens LR.



Moties

- Mevrouw Van Seters (GL) dient de motie '[Sociale huur een plek geven in Oosterbeek](#)' in namens GL, PvdA en D66.

Eerste termijn

Woordvoerders: mevrouw Smits-Jansen (VVD), de heer Bartels (PRD), mevrouw Nijeboer (GB), de heer Velthuisen (LR), mevrouw Mijnhart (D66), mevrouw Van Seters (GL), mevrouw Martelaere-van den Broeke (CDA).

Wethouders Van Bentem en Meijer reageren op de inbreng van de woordvoerders in eerste termijn.

Mevrouw Smits-Jansen (VVD) verlaat de vergadering 23:35 uur.
De heer Velthuisen (LR) trekt het amendement 'Behoud publieksfuncties en raadzaal in huidige gemeentehuis' in.

De voorzitter doet het ordevoorstel om de vergadering te schorsen en de vergadering de volgende dag te heropenen.
Het ordevoorstel wordt verworpen met 2 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

Op verzoek van het college schorst de voorzitter de vergadering om 23:44 uur en heropent om 23:46 uur.

Besluitvorming amendementen

Het amendement 'Gemeentehuis vervangen door betaalbare woningen' wordt met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen verworpen.

Het amendement 'Onderzoek naar sloop niet-monumentale zijvleugels van het gemeentehuis' wordt met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement 'gemeentehuis zonder groot financieel risico' wordt met 4 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

Het amendement 'Ontwikkelscenario's gemeentehuis Oosterbeek' wordt met 2 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.

Besluitvorming raadsvoorstel

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen.

Besluitvorming motie

De motie 'Sociale huur een plek geven in Oosterbeek' wordt met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Geamendeerd besluit

1. De scenariostudie "Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum" vast te stellen.
2. Scenario 2 "Het open dorps huis" uit het Toekomstperspectief als voorkeursvariant te kiezen en als uitgangspunt te hanteren voor het verdere proces.
3. Het college opdracht te geven om de verkoopprocedure van het gemeentehuis te starten met als doel de herontwikkeling van het gemeentehuis en omliggend gebied, waarbij:



- a. Het Toekomstperspectief raadhuis gemeente Renkum het uitgangspunt is;
 - b. Het monumentale karakter van het gemeentehuis behouden blijft;
 - c. Ruimte wordt geboden voor een multifunctionele invulling passend binnen het Ambitiedocument Centrum Oosterbeek;
 - d. Marktpartijen worden uitgenodigd om op basis van ontwikkelscenario 2 "het open dorpshuis" voorstellen in te dienen;
 - e. Een partnerselectie het uitgangspunt vormt voor de verkoopprocedure.
4. Een krediet te verstrekken van €351.000 voor het uitwerken en begeleiden van de verkoopprocedure en het contracteren van een nieuwe eigenaar.
 5. Een krediet te verstrekken van €467.000 voor het tijdelijk gebruik van het gemeentehuis gedurende een jaar.
 6. Maak een plan B parallel aan het starten van de verkoopprocedure van het gemeentehuis waarbij het scenario van gedeeltelijke of gehele sloop van het gemeentehuis wordt uitgewerkt. Dit te doen binnen het genoemde krediet van €351.000 en de raad voor het zomerreces hierover te rapporten.

Het dictum van de motie luidt:

De raad roep het college op:

1. te onderzoeken hoe binnen de herontwikkeling van het gemeentehuis een gemengde invulling mogelijk is, waarbij er naast maatschappelijk en culturele functies er ook ruimte is voor sociale huur woningen;
2. daarbij inzichtelijk te maken welke financiële consequenties deze opzet heeft voor de gemeente en daarbij de te verwachten rijksbijdrage voor betaalbare woningen te betrekken;
3. indien deze gemengde invulling binnen het gemeentehuis niet haalbaar blijkt, concreet en locatiegericht uit te werken waar in Oosterbeek de opgave van 30 % sociale huurwoningen wél gerealiseerd gaat worden;

9 Voorstel opheffing geheimhouding

De heer Mali (GB), mevrouw De Martelaere (CDA) en de heer Beekhuizen (PvdA) leggen stemverklaringen af. Zij roepen op tot een onderzoek naar het lekken over de geheimhouding.

Het voorgesteld besluit wordt met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Besluit

Om de door het college opgelegde geheimhouding op de Raadsinformatiebrief 'Kennisgeving onderzoek naar mogelijke COA-locaties' (kenmerk: 2025-017832) d.d. 14 november 2025 per direct op te heffen.

De heer Velthuisen doet het ordevoorstel om een besluit te nemen over het voorstel om de geheimhouding op de raadsbrief.
Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

10 Bibliotheekbeleidskader 2026-2029

Het raadsvoorstel wordt als sterstuk aangenomen.

Besluit

Besluiten het Bibliotheekbeleidskader Renkum 2026-2029 vast te stellen.

11 Regionale Energie Strategie (RES)

Besluitvorming

Het raadsvoorstel wordt met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.

Besluit

Geen wensen en bedenkingen in te brengen tegen de Regionale Energiestrategie Arnhem-Nijmegen 2.0 (RES 2.0).

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00:03.

De volgende moties vreemd worden doorgeschoven naar de februari cyclus.

- Motie vreemd 'Verordening actieve en passieve informatieplicht (PRD);
- Motie vreemd 'De kunst van duidelijkheid verschaffen (PvdA en GL).

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening