

Verantwoordelijk team
Beleid Sociaal Domein

Zaaknummer
2025-019676

Datum
13 januari 2026

Portefeuillehouder
A.A. (Arend) Meijer

Raad d.d.
25-02-2026

Onderwerp
Wijziging regeling MGR

Beslispunten

1. De zienswijze op het wijzigingsbesluit van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland vast te stellen;
2. De zienswijze verzenden aan het dagelijks bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland.

Samenvatting

De Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland biedt een wijzigingsbesluit aan. De wijziging heeft als doel het opzetten van de module Toezicht, het verwerken van de uitkomsten van het bestuurskracht onderzoek en het doorvoeren van enkele technische aanpassingen. De raad wordt verzocht een zienswijze in te dienen vanwege de grootte van de veranderingen. De zienswijze gaat in op personeel, toezicht op persoonsgebonden budgetten en de begroting horende bij de beoogde module Toezicht.

Aanleiding

Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) stuurt het algemeen bestuur (hierna: AB) van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland (hierna: MGR) het besluit tot wijziging op van de regeling, inclusief een was-wordt tabel. Met als doel dat de raad zijn zienswijze op de wijziging kan formuleren en indienen.

De wijziging heeft als doel het opzetten van de module Toezicht, het verwerken van de uitkomsten van het bestuurskracht onderzoek en het doorvoeren van enkele technische aanpassingen.

Toezicht sociaal domein

Medio 2025 hebben de gemeenten van centraal Gelderland (excl. Arnhem) via het Regionaal Portefeuillehouders Overleg (RPO) Zorg aan de MGR gevraagd om te verkennen hoe zij het regionale toezicht op Wmo en Jeugd zorgaanbieders uit kan voeren. Toezicht is op dit moment fragmentarisch georganiseerd. Sommige gemeenten besteden het uit aan Arnhem. Andere voeren

het zelfstandig uit, zoals Renkum. Veronderstelt wordt dat het regionaliseren voordelig is en zal leiden tot kwaliteitsverbetering.

De MGR heeft onderzocht hoe zij het toezicht uit zou kunnen voeren. Voor de uitvoering dient deze taak geborgd te worden in de gemeenschappelijke regeling middels het toevoegen van een nieuwe module. In de regeling zijn de taken en bevoegdheden van de MGR limitatief opgenomen. De modules zijn integraal als bijlage opgenomen in de regeling. Voor de nieuwe module toezicht sociaal domein wordt bijlage 7 toegevoegd. Het uitbreiden van de gemeenschappelijk vraagt om een zienswijze van de raad.

Bestuurskrachtonderzoek

In 2025 is er in opdracht van het AB van de MGR een bestuurskrachtonderzoek naar de governance van de MGR uitgevoerd. Bedoeling van het onderzoek was het evalueren van de bestaande governance en het doen van aanbevelingen voor het toekomstbestendig houden van de governance. Naar aanleiding van het bestuurskrachtonderzoek heeft het AB verzocht om een voorstel op te stellen onder welke voorwaarden er bevoegdheden kunnen worden overgedragen van het algemeen en dagelijks bestuur aan de bestuurscommissies van de MGR.

Inhoud

De zienswijze bekrachtigt het belang van het regionaliseren en verzoekt de MGR om te verkennen of het huidige personeel van Renkum mee kan in de nieuwe organisatievorm. Tevens wordt de MGR verzocht om voorstellen te doen hoe het rechtmatigheidstoezicht op persoonsgebonden budgetten (pgb's) onderdeel kan worden van de regeling. Tenslotte wordt de MGR verzocht een specificatie aan te leveren van de bijkomende kosten en beoogde dekking.

Kader

- Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo2015)
- Jeugdwet

Betreft een wijziging van:

- Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland

Argumenten

Argumenten voor

1. *Het indienen van een zienswijze is wenselijk gezien de aard en grootte van de veranderingen.*

Het betreft het overdragen van bevoegdheden en het uitbreiden van de gemeenschappelijke regeling. Het indienen van een zienswijze is de manier voor een raad om zijn invloed uit te oefenen.

2. *Het regionaliseren van rechtmatigheidstoezicht brengt meerdere voordelen.*

Onderwerp

Wijziging regeling MGR

Datum

13 januari 2026

Zaaknummer

2025-019676

Pagina

2 van 5

- Ontzorgen gemeenten: door het regionaal uitvoeren van het rechtmatigheidstoezicht hoeven gemeenten deze vorm van toezicht niet meer in te richten;
- Complexiteit van de taak: toezicht vereist specialistische kennis en vaardigheden en een bepaalde omvang om voldoende expertise op te doen en te behouden;
- Gelijke opdracht voor alle gemeenten: elke gemeente heeft dezelfde wettelijke opdracht uit te voeren op grond van de Wmo en Jeugdwet;
- Uniformiteit: de gemeenten in de regio Centraal Gelderland hebben in 2023 reeds besloten om een uniform uitvoering van het rechtmatigheidstoezicht. Dit is in het bijzonder van belang omdat de aanbieders in de meeste gevallen in meerdere of alle gemeenten actief zijn;
- Complementair: de taak rechtmatigheidstoezicht sluit goed aan op de bestaande taken inkoop zorg en contractbeheer/management die reeds bij de MGR zijn ondergebracht;
- Efficiëntie: door het gezamenlijk en uniform uitvoeren van het rechtmatigheidstoezicht treden er schaalvoordelen op.

3. Gemeente Renkum draagt zorg voor haar personeel.

Met het regionaliseren van het toezicht is het niet meer noodzakelijk dat de gemeente zelfstandig toezichthouders in dienst heeft. Om de huidige expertise te behouden binnen, wordt de MGR verzocht om te verkennen hoe het personeel mee kan in de nieuwe organisatievorm.

Kanttekening

- 1. De MGR heeft in een eerder stadium aangegeven niet voornemens te zijn om het toezicht op de pgb's te regionaliseren, met minder adequaat toezicht en meerkosten voor de gemeente tot gevolg.*

Pgb's kennen een inherent hoger risico op onrechtmatig besteding van middelen. Door het regionaliseren van het toezicht heeft Renkum niet meer de expertise in huis om toezicht te houden op de pgb's. Daarom dient de toezicht op pgb's onderdeel te zijn van de opdracht van de MGR. Aangezien zij uiteindelijk de enige partij zullen zijn die de juiste expertise en ervaring in huis heeft om dit adequaat uit te voeren.

Alternatieven

De raad kan in afwijking van het advies ertoe besluiten een andere zienswijze of geen zienswijze in te dienen.

Aanpak/Uitvoering

Sinds de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (2022) is het wijzigen van een regeling een uitgebreide procedure waarbij inspraak en instemming van colleges en raden goed is geborgd. Dit betekent vooral dat raden eerst hun zienswijzen mogen geven op de voorgenomen wijziging. Na het verwerken van de zienswijze wordt het definitieve voorstel voor wijziging van de regeling voor toestemming voorgelegd aan de raden.

Voor de voorgenomen wijziging van de regeling betekent dit de onderstaande planning:

December 2025 Verzending voorgenomen wijziging aan gemeenten

MGR

Onderwerp

Wijziging regeling MGR

Datum

13 januari 2026

Zaaknummer

2025-019676

Pagina

3 van 5

	Agendering in colleges voor behandeling voorstel	Gemeente
Januari 2026	Behandeling (raad)voorstel in colleges	College
	Verzending raadsvoorstel voor zienswijzeprocedure (8 weken)	College
Februari 2026	Behandeling raadsvoorstel in raden	Raad
Maart 2026	Terugkoppeling zienswijzen aan algemeen bestuur	MGR
	Verwerking zienswijzen in aangepaste wijziging regeling	MGR
Juli 2026	Vaststelling besluit tot wijzigen (aangepaste) regeling	AB MGR
	Verzending concept wijziging regeling aan gemeenten	MGR
	Agendering in college voor behandeling voorstel	Gemeente
	Verzending raadsvoorstel voor instemmingsprocedure (13 weken)	College
November 2026	Na instemming raden besluiten colleges op gewijzigde regeling	College
December 2026	Publicatie wijziging gemeenschappelijke regeling in Gemeenteblad	MGR /gemeenten

Participatie

N.v.t

Communicatie

Na vaststelling van de zienswijze zal deze gedeeld worden met het dagelijks bestuur van de MGR.

Financiële consequenties

Het indienen van een zienswijze kent geen financiële gevolgen, maar het uitbreiden van de regeling wel. In de stukken staan geen kosten opgenomen met betrekking tot de module Toezicht, terwijl deze er wel zijn. Daarom wordt in de zienswijze nadrukkelijk opgeroepen tot een specificering van de bijkomende kosten en dekking.

Juridische consequenties

Voor de uitvoering van de module Toezicht zijn bevoegdheden nodig. Er is voor gekozen om bevoegdheden te delegeren van colleges naar de MGR. Bij delegatie wordt de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het toezicht overgedragen aan de delegataris (MGR) die zelfstandig uitvoering kan geven aan de verantwoordelijkheid, specifiek het AB van de MGR. Het blijft wel mogelijk voor de delegans (gemeenten) om beleid en beleidsregels vast te stellen waaraan de delegans zich moet houden en ten alle tijden inlichtingen vragen over de uitvoering van de bevoegdheid door de delegans. Delegatie is geregeld in afdeling 10.1.2 Awb

Onderwerp

Wijziging regeling MGR

Datum

13 januari 2026

Zaaknummer

2025-019676

Pagina

4 van 5

Het delegeren van bevoegdheden voorkomt dat er voor voorkomende besluiten toch afstemming of besluitvorming door 10 colleges dient plaats te vinden en draagt bij aan de materiele onafhankelijkheid van de toezichthouders. Delegatie is alleen mogelijk als hiervoor een wettelijke grondslag voor is. Deze komt voort uit artikel 156 Gemeentewet.

Door het voorleggen van het wijzigingsbesluit voldoen we aan de verplichtingen die voortkomen uit artikel 1 Wgr.

Samenhang met andere beleidsvelden

De wijziging van de regeling heeft gevolgen voor de regionale samenwerking op het gebied van Jeugd en Wmo.

Werelddoelen



Bijlagen

- Bijlage 1. Zienswijze Wijziging regeling MGR 2025-019676
- Bijlage 2. Advies wijziging regeling gemeenten 12 december 2025
- Bijlage 3. Wijzigingsbesluit MGR dec 2025
- Bijlage 4. Wijziging regeling MGR WAS-WORDT met toelichting

Onderwerp

Wijziging regeling MGR

Datum

13 januari 2026

Zaaknummer

2025-019676

Pagina

5 van 5