

Beste raads- en commissieleden,

Tijdens de raadsvergadering van 22-04-2026 heeft wethouder Vink namens het college de volgende toezegging gedaan (agendapunt 2, vragenronde):

“Wethouder Vink zegt toe de vraag van de heer Mali, naar aanleiding van het opleggen van een dwangsom in Epe, schriftelijk te zullen beantwoorden.”

Afdoening toezegging door het college:

De heer Mali geeft aan dat de gemeente Epe van plan is om een dwangsom op te leggen aan het COA omdat het COA zich niet aan de gemaakte afspraken houdt.

In Epe maakt het COA - net als in Wolfheze- gebruik van een hotel voor opvang. Maar de situatie in Epe en Wolfheze is niet hetzelfde.

De overeenkomst tussen Epe en Wolfheze is dat in beide gevallen het COA langer dan de afgesproken termijn de locatie blijft inzetten voor opvang zonder dat dit vooraf met de gemeente is besproken en de gemeente akkoord is.

In Epe gaat het om een noodopvang van reguliere asielzoekers waarvoor een tijdelijke omgevingsvergunning was afgegeven. Deze opvang in Epe was tijdelijk en mocht tot en met 20 maart 2026 doorgaan. Dit was vastgelegd in een bestuursovereenkomst en een tijdelijke omgevingsvergunning. Die omgevingsvergunning is verlopen.

Daarmee is de huidige situatie in strijd met het omgevingsplan. De gemeente Epe zet nu de volgende stap in het handhavingstraject, het opleggen van een zogenaamde ‘last onder dwangsom’.

In Wolfheze worden nareizigers opgevangen. Nareizigers verblijven kortdurend in het hotel, daarna verhuizen ze naar de woning van de referent of een regulier azc. Deze kortdurende opvang is onder de huidige vergunning (logies) toegestaan, en is daarmee niet strijdig met het omgevingsplan. Het opleggen van een dwangsom aan het COA is hiermee niet aan de orde.