Gemeente Renkum

Raadsbrief

Onderwerp
Beslissing op bezwaar omgevingsvergunning Zonnehoeve

Datum
9 september 2026

Zaaknummer
2025-002614

Beste leden van de gemeenteraad,

Met deze brief informeren wij u over de afhandeling van de bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor zonnepark De Zonnehoeve op de Doorwerthse Heide in Heelsum.

Op de informatie in deze raadsbrief rust een embargo tot 12 september 12:00 uur
Het college verzoekt de gemeenteraad en commissieleden deze informatie tot dat moment vertrouwelijk te behandelen. Dit embargo geeft de ODGM de tijd om de bezwaarmakers eerst te informeren.

Bezwaren tegen de omgunningsverlening
Op 30 september 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor de aanleg van zonnepark De Zonnehoeve. Tegen dit besluit hebben de Vereniging Vijf Dorpen in ’t Groen, de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland en 33 individuele bezwaarmakers bezwaar ingediend.

De Commissie voor de bezwaarschriften heeft de bezwaren behandeld en op 3 juni 2026 advies uitgebracht aan het college. De commissie concludeert dat het besluit op onderdelen onvoldoende is gemotiveerd en adviseert het oorspronkelijke besluit te herroepen en een nieuw besluit te nemen, waarbij expliciet wordt getoetst aan artikel 5.90 van de Omgevingsverordening Gelderland (de zogenoemde zonneladder). Daarbij is van belang dat de commissie de door het college aangeleverde nadere onderbouwing van de zonneladder niet inhoudelijk heeft beoordeeld. De commissie is namelijk van oordeel dat artikel 9.7 en artikel 5.90 niet gelijktijdig als zelfstandige toetsingskaders kunnen worden gehanteerd.

Daarnaast adviseert de commissie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing op te nemen en de landschappelijke inpassing als vergunningvoorschrift vast te leggen.

De commissie acht de bezwaren van de Vereniging Vijf Dorpen in ’t Groen en de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten ontvankelijk, gelet op hun statutaire doelstellingen en feitelijke werkzaamheden gericht op natuur-, milieu- en landschapsbescherming in en rond het plangebied.

Ten aanzien van de natuurlijke personen concludeert de commissie dat één bezwaar te laat is ingediend en dat de overige bezwaarmakers niet als belanghebbende kunnen worden aangemerkt. Zij wonen op zodanige afstand van het plangebied dat geen sprake is van gevolgen van enige betekenis. Het enkele feit dat zij het gebied bezoeken of zich betrokken voelen bij de ontwikkeling is daarvoor onvoldoende. Op grond van artikel 1:2 Awb zijn deze bezwaren daarom niet-ontvankelijk. De inhoudelijke bezwaren van de natuurlijke personen komen echter grotendeels overeen met die van de genoemde verenigingen en zijn via die bezwaren alsnog inhoudelijk betrokken bij de beoordeling.

Inhoud blijft overeind, onderbouwing wordt aangevuld
Juist omdat de commissie geen inhoudelijke beoordeling heeft gegeven van de aangeleverde onderbouwing van de zonneladder, heeft het college de provincie Gelderland, als opsteller van de verordening, gevraagd deze onderbouwing alsnog te beoordelen. In de adviesbrief van 6 augustus 2026 concludeert de provincie dat de uitgevoerde toetsing voldoet aan de eisen van artikel 5.90 van de Omgevingsverordening. Daarnaast bevestigt de provincie dat zij geen aanleiding ziet om ten aanzien van de toepassing van artikel 9.7 anders te oordelen dan het college heeft gedaan.

Het college heeft het advies van de commissie zorgvuldig betrokken bij de heroverweging van het besluit. Op verschillende punten wordt het advies gevolgd. Zo worden aanvullende voorschriften en motiveringen opgenomen ten aanzien van de landschappelijke inpassing, de m.e.r.-beoordeling en de toetsing aan de zonneladder. Ook wordt een proceskostenvergoeding toegekend aan de ontvankelijke en gegrond verklaarde bezwaren.

Op enkele onderdelen wijkt het college gemotiveerd af van het advies van de commissie. Het college blijft van oordeel dat het project voldoet aan de voorwaarden van het overgangsrecht uit artikel 9.7 van de Omgevingsverordening. Dit standpunt wordt ondersteund door de nadere reactie van de provincie. Daarnaast acht het college herroeping van het oorspronkelijke besluit niet noodzakelijk, omdat de geconstateerde tekortkomingen betrekking hebben op de motivering en niet op de inhoudelijke aanvaardbaarheid van het project.

De vergunning blijft daarom in stand, waarbij de motivering wordt aangevuld en versterkt. Daarmee wordt verduidelijkt dat het project voldoet aan de relevante bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland. Het college is van oordeel dat op deze manier sprake is van een zorgvuldige, volledige en juridisch robuuste besluitvorming.

De bezwaarmakers zijn door middel van de beslissing op bezwaar die op 9 september 2026 is verzonden geïnformeerd over het genomen besluit.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. M.J.J. (Marcel) Wagener	M.A. (Marcel) Fränzel MSc